

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.019.01,**  
созданного на базе федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина»  
Министерства культуры Российской Федерации,  
**по диссертации на соискание ученой степени доктора**  
**искусствоведения**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 17.10.2024 № 18

О присуждении Артемьевой Ирине Сергеевне  
ученой степени доктора искусствоведения.

Диссертация «Венецианская живопись в художественных собраниях Петербурга в XVIII веке. Проблемы происхождения, идентификации и атрибуции» по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) принята к защите 30 мая 2024 г. протокол №12, диссертационным советом 23.2.019.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина» Министерства культуры Российской Федерации, (199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, 17) приказ от 05.10.2023 г. № 1872/нк.

Соискатель Артемьева Ирина Сергеевна, 29 ноября 1952 года рождения, в 1984 г. с отличием окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская академия художеств имени Ильи Репина» (ранее - «Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина при Российской академии художеств») по специальности «искусствовед».

С 1982 г. по сей день работает в Отделе западноевропейского изобразительного искусства Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Эрмитаж» (190000, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 34), с 2006 г. – в должности ведущего научного сотрудника, хранителя живописи венецианской школы XV-XVIII вв.

В 1999 г. И.С. Артемьева защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по теме «Монументально-декоративные циклы в творчестве Паоло Веронезе». Диссертация была выполнена соискателем в Отделе истории западноевропейского искусства Государственного Эрмитажа.

Диссертация «Венецианская живопись в художественных собраниях Петербурга в XVIII веке. Проблемы происхождения, идентификации и атрибуции» выполнена в Отделе западноевропейского изобразительного искусства Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Эрмитаж»

**Официальные оппоненты:**

**Маркова Виктория Эммануиловна** - доктор искусствоведения, профессор, главный научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный музей изобразительных искусств им. А.С.Пушкина»,

**Маркина Людмила Алексеевна** - доктор искусствоведения, профессор, заведующая отделом живописи XVIII –перв.пол.XIX в. Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственная Третьяковская галерея»,

**Корндорф Анна Сергеевна** - доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник Государственного института искусствознания при Министерстве культуры РФ,

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский

государственный художественно-промышленный университет им. С. Г. Строганова». Кафедра истории искусства и гуманитарных наук

**в своем положительном отзыве,** подготовленном кандидатом искусствоведения профессором кафедры «История искусства и гуманитарные дисциплины» ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова» **Докучаевой Еленой Евгеньевной** и подписанном заведующим той же кафедрой кандидатом искусствоведения, профессором, членом-корреспондентом Российской академии художеств **Гаврилиным Кириллом Николаевичем,** указали, что диссертация И.С.Артемьевой «Венецианская живопись в художественных собраниях Петербурга в XVIII веке: проблемы происхождения, идентификации и атрибуции» посвящена феномену, до настоящего времени не исследованному в отечественной истории искусства как отдельное явление и впервые обоснованному и сформулированному автором. Развернутый анализ исторических обстоятельств, особенностей культуры и взаимоотношений Венеции с Россией с начала и до конца столетия логически подводит к выводу об уникальности сложившихся на протяжении этого периода связей в сфере как ввоза картин, так и прямого заказа работ профессорам Венецианской академии изящных искусств и приглашения живописцев на русскую службу, что следует расценивать как безусловное научное завоевание автора. В диссертации впервые устанавливается авторство многих произведений венецианских мастеров XVI –XVIII вв., ранее считавшихся работами неизвестных художников: Антонио Фумиани, Франческо Мильори (НИИМ РАХ), Джамбеттино Чиньяроли (Государственный Эрмитаж), Убальдо Гандольфи, Якопо Гуарана, Ипполито Скарселлино, Даниэль Сейтер, Сильвестро Манаиго, Себастьяно Маццони, Паоло Фьямминго, Антонио Альенсе (ГМЗ «Петергоф»), Джамбатиста Ланджетти (ГМЗ «Царское Село»), Грегорио Ладзарини (ГМЗ «Царское Село» и Нижегородский художественный музей), Пьетро делла Веккиа (Кингстон-Лэси, National Trust, Великобритания) и др. – всего более 50.

Актуальность работы И.С. Артемьевой состоит в публикации ранее не известных документов и материалов, связанных как с отдельными

памятниками, так и с целыми коллекциями живописи, поступившими в императорские собрания в 1779-1781 гг. – собрания Уддея, Цукмантеля и приобретения Рейфенштейна: их реконструкция составляет важную часть диссертации, а полный состав представлен в трех *Приложениях*.

Большой интерес представляют атрибуционные выводы И.С.Артемьевой, опубликованные в том числе в «Вестнике МГХПУ им. С.Г.Строганова», - благодаря им удалось дополнить живописный корпус нескольких крупных венецианских мастеров XVII-XVIII вв. (Молинари, Бамбини, Ладзарини, Арригони) и тем самым обогатить и расширить круг живописцев, представленных в картинных галереях Хабаровска, Царского Села, Кускова, Научно-исследовательского музея Российской академии художеств.

Текст диссертации характеризуется обстоятельностью, глубиной, логичностью изложения и аргументированностью основных выводов. Распределение материала по главам равномерно, каждая из глав отличается завершенностью и определенностью выводов, обуславливающих переход к следующей главе. В заключении подводится закономерный итог о формировании в Петербурге на рубеже XVIII-XIX вв. крупнейшего и исключительного по своей значимости корпуса работ венецианской школы живописи, что полностью подтверждает выдвинутую автором гипотезу о ее безусловном доминировании в итальянской части художественных собраний. В отзыве подчеркивается достоверность полученных автором результатов исследования.

Работа соответствует пунктам 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) в действующей редакции, а ее автор, Ирина Сергеевна Артемьева, заслуживает присуждения искомой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3 — Виды искусств (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

Соискатель имеет 68 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 90,07 печатных листов, 56 работ написаны автором лично, 12 – в соавторстве; из них в рецензируемых научных изданиях опубликованы 16 работ

(12,57 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

**Работы, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, перечень которых размещен на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии:**

1. *Артемьева, И. С.* «Блудница» Веронезе из дома Соранцо: атрибуция и история заказа / Ирина Артемьева // Искусствознание. – 2020. – № 3. – С. 176–201.

2. *Артемьева, И. С.* Картина Антонио Арригони «Притча о добром самаритянине» в историческом собрании П. Б. Шереметева в Кускове / И. С. Артемьева // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С. Г. Строганова. – 2023. – № 4, ч. 2. – С. 53–61.

3. *Артемьева, И. С.* Коллекционер, делец, тайный агент. Джон Удней и его собрание в Эрмитаже / И. С. Артемьева // Искусствознание. – 2021. – № 3. – С. 146–173.

4. *Артемьева, И. С.* «Мадонна Фрис» Андреа дель Сарто в интерпретации Понтормо // Научные труды Санкт-Петербургской академии художеств / И. С. Артемьева / Министерство культуры Российской Федерации, Санкт-Петербургская академия художеств. – 2023. – Вып. 65 (апрель/июнь) : Проблемы развития зарубежного искусства. – С. 26–38.

5. *Артемьева, И. С.* Неизвестная картина Антонио Молилари в собрании Дальневосточного художественного музея в Хабаровске / И. С. Артемьева // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С. Г. Строганова. 2023. – № 1, ч. 1. – С. 233–240.

6. *Артемьева, И. С.* Об авторстве картины «Ревекка у колодца» из Дальневосточного художественного музея (Хабаровск) / И. С. Артемьева // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С. Г. Строганова. – 2022. – № 2, ч. 1. – С. 191–200.

7. *Артемьева, И. С., Бардовская, Л. В.* Две версии самой успешной композиции Джамбаттисты Ланджетти – «Наказание Марсия» («Аполлон и Марсий») в собрании ГМЗ «Царское Село» / И. С. Артемьева, Л. В. Бардовская // Научные труды Санкт-Петербургской академии художеств / Министерство культуры Российской Федерации, Санкт-Петербургская академия художеств. – 2023. – Вып. 65 (апрель/июнь) : Проблемы развития зарубежного искусства. – С. 13–25.

8. *Артемьева, И. С., Бортникова, Е. А.* Две композиции Альенсе (Антонио Вассилакки) из церкви Сан Джеремя (Венеция) в экспозиции Картинного дома в Ораниенбауме / И. С. Артемьева, Е. А. Бортникова // Научные труды Санкт-Петербургской академии художеств / Министерство культуры Российской Федерации, Санкт-Петербургская академия художеств. – 2022. – Вып. 61 (апрель/июнь). – С. 57–62.

9. *Артемьева, И. С., Бортникова, Е. А.* Итальянская живопись в собрании дворцов Ораниенбаума: история, атрибуция и реставрация. «Триумф Нептуна» («Тритоны и nereиды») Паоло Фьямминго / И. С. Артемьева, Е. А. Бортникова // Научные труды Санкт-Петербургской академии художеств / Министерство культуры Российской Федерации, Санкт-Петербургская академия художеств. – 2021. – Вып. 57 (апрель/июнь) : Проблемы развития зарубежного искусства. – С. 78–90.

10. *Артемьева, И. С., Бортникова, Е. А.* Итальянская живопись в собрании дворцов Ораниенбаума: история и атрибуция картины Себастьяно Маццони «Три парки» из Картинного дома Петра III / И. С. Артемьева, Е. А. Бортникова // Научные труды / Министерство культуры Российской Федерации, Институт имени И. Е. Репина. – 2020. – Вып. 53 (апрель/июнь) : Проблемы развития зарубежного искусства. – С. 121–131.

11. *Артемьева, И. С., Бортникова, Е. А.* К истории приобретения И. Ф. Рейфенштейном картин для Екатерины II. Часть I. «Обрезание» Лодовико Карраччи и «Благовещение» Ипполито Скарселлино / И. С. Артемьева, Е. А. Бортникова // Искусствознание. – 2022. – № 3. – С. 94–115.

12. *Артемьева, И. С., Бортникова, Е. А.* К истории приобретения И. Ф. Рейфенштейном в Риме картин для Екатерины II. Часть II. «Взятие Христа под стражу» Антонио Аллегри / И. С. Артемьева, Е. А. Бортникова // Искусствознание. – 2023. – № 3. – С. 126–149.

13. *Артемьева, И. С., Бортникова, Е. А.* «Пир Ирода» Сильвестро Манаиго: происхождение, реставрация и атрибуция / И. С. Артемьева, Е. А. Бортникова // Научные труды Санкт-Петербургской академии художеств / Министерство культуры Российской Федерации, Санкт-Петербургская академия художеств. – 2023. – Вып. 66 (июль/сентябрь) : Сохранение культурного наследия. – С. 69–88.

14. *Артемьева, И. С., Сягаева, Л. В.* «Вирсавия» из коллекции П. Б. Шереметева и другие работы Грегорио Ладзарини в музейных собраниях России / И. С. Артемьева, Л. В. Сягаева // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С. Г. Строганова. – 2023. – № 4, ч. 2. – С. 62–75.

15. *Artemieva, I.* A la recherche de Titien / I. Artemieva // Revue de l'art. – 2017. – N° 197/2017-3. – P. 43–48.

16. *Artemieva, I.* New Light on Titian's 'Flight into Egypt' in the Hermitage / Irina Artemieva // The Burlington Magazine. – 2012. – Vol. 154, no. 1306. – P. 4–11.

**На диссертацию и автореферат поступило 7 положительных отзывов:**

Отзывы прислали:

1. Доктор культурологии, кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории западноевропейского искусства Института истории Санкт-Петербургского государственного университета **Морозова Анна Валентиновна.**

*Отзыв положительный. Замечаний нет.*

2. Генеральный директор Дальневосточного художественного музея, член-корреспондент Российской академии художеств **Толстая Наталья Владимировна.**

*Отзыв положительный. Замечаний нет.*

3. Государственный музей-заповедник «Петергоф» - отзыв подписан д-ром философии (PhD) по специальности «История искусств» хранителем фонда живописи Ораниенбаума **Рис Еленой Викторовной** и утвержден Ученым советом ГМЗ «Петергоф».

*Отзыв положительный. Замечаний нет.*

4. Кандидат искусствоведения, заместитель директора ГМИИ им. А.С.Пушкина по научной работе **Доронченков Илья Аскольдович**

*Отзыв положительный. Замечания:*

Во вступительной части автореферата есть некоторая путаница в номерах сносок. Желательно было бы указать процентное соотношение произведений венецианцев и работ других итальянских школ.

5. Заместитель Генерального директора Государственного Русского музея по научной работе **Голдовский Григорий Наумович**.

*Отзыв положительный. Замечаний нет.*

На диссертацию поступили также отзывы зарубежных коллег:

6. От профессора кафедры Истории искусства Веронского университета, действительного члена Веронской академии художеств «Чиньяроли» **Алессандры Дзамперини**,

*Отзыв положительный.*

7. От профессора сэра **Николаса Пенни** и д-ра **Кэтрин Филиппс** (Великобритания),

*Отзыв положительный.*

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их значительным авторитетом в научном и педагогическом сообществах, в предметной области работы, компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, а также решением диссертационного совета 23.2.019.01 от 30 мая 2024 г. протокол № 12 в соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением



Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в действующей редакции).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- выявлено и доказано преобладание картин венецианской школы в итальянской части российских императорских и частных коллекций в течение XVIII в.;

- темы и образы монументально-декоративной живописи, направленные на прославление императорской власти, с конца царствования Петра I становятся важнейшим инструментом идеологического воздействия, а представителям венецианской школы живописи на протяжении XVIII столетия принадлежала главная роль в создании монументально-декоративных композиций в дворцовых интерьерах Императорских и частных резиденций;

- массовый приток венецианских картин являлся отличительной особенностью антикварного рынка в Петербурге на начальном этапе его формирования;

- принцип оценки и отбора картин на раннем этапе создания Картинной галереи Эрмитажа, согласно Каталогу 1774 г., характеризуется как «Ренессанс-центризм»;

- показано значение прямых связей с Венецией для формирования национальной художественной школы и пополнения художественных коллекций;

- реконструкция собрания Уддея, Цукмантеля и приобретений Рейфенштейна закрыла лакуны в истории формирования Картинной галереи Эрмитажа в 1779-1781 гг.;

- обоснован тезис о лидирующей роли русских приобретателей на антикварном рынке Венеции в последние годы существования Республики.

- в конце XVIII в. процесс поступления венецианских картин в российские коллекции отражает обоюдное стремление сторон к интенсивному художественному обмену на новом, более высоком уровне, что обеспечило

появление в Петербурге, как в императорских, так и в частных собраниях, ряда выдающихся произведений венецианской живописи XVI-XVIII вв.; коллекция венецианской живописи Эрмитажа к концу царствования Екатерины II по богатству и разнообразию представленных в ней имен не имела себе равных в Европе.

**Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:**

- **обоснованы** причины, способствовавшие небывалому притоку картин венецианской школы живописи в Петербург в течение XVIII века;
- **доказана** на основе выполненных исследований основная гипотеза исследования – доминирование венецианских мастеров как в сфере монументально-декоративного оформления дворцовых интерьеров, так и преобладание их работ в формирующихся императорских и частных картинных галереях;
- **представлена** целостная картина российско-венецианских художественных связей на протяжении всего XVIII столетия;
- **впервые опубликованы материалы**, которые могут стать основой последующего научного поиска в сфере изучения творчества отдельных мастеров, выявления и атрибуции произведений, утративших свое историческое происхождение и авторство;
- **изучены и прослежены** основные тенденции эволюции эстетических приоритетов русских заказчиков в отношении приобретаемых произведений живописи.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- **собран, проанализирован и систематизирован** огромный фактический материал, который может быть использован в музейной и исследовательской практике при каталогизации собраний и в выставочной деятельности;
- **создана фундаментальная база** для лекционных курсов в учебной работе по истории коллекционирования и истории итальянского искусства для студентов профильных вузов;

- **раскрыты** исторические, политические, художественные и биографические причины, обусловившие уникальный пример «культурного трансфера» из Венеции в Россию в XVIII веке.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- **теоретические положения** диссертации не противоречат кругу исследований в области теории и истории искусства и собранному художественному материалу по теме исследования;

- **в работе использованы** современные общенаучные и специальные искусствоведческие методы исследования и средства решения поставленных задач;

- **идея диссертации базируется** на анализе обширного художественного материала, а также на данных фундаментальных и специальных трудов в области истории искусства и искусствознания XVI-XXI вв.;

- **установлено** качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по рассматриваемой теме;

- **полученные результаты подтверждены** апробацией в публикациях, на конференциях разного уровня (четырнадцать конференциях с 1996 по 2023 гг.), а также публикациями, в том числе в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (всего шестьдесят восемь публикаций, из них 16 в изданиях, рекомендованных ВАК).

**Личный вклад соискателя состоит в:**

- **идентификации и установлении авторства** более, чем 50 картин венецианских художников XV-XVIII вв., ранее считавшихся работами неизвестных художников, в собраниях Эрмитажа, Научно-исследовательского музея Российской академии художеств, Петергофа и Ораниенбаума, Царского Села, Гатчины Кускова, Дальневосточного художественного музея, Приморской картинной галереи, частных коллекциях России, Италии, Франции, Великобритании;

- полноте собранного материала, в комплексе объемно рассматривающего различные аспекты заявленной автором темы;
- авторской интерпретации изученных произведений и убедительности приводимых доказательств.

Высокая степень достоверности представленных выводов подтверждается введением их в международный научный оборот и использованием полученных автором результатов в многочисленных публикациях, связанных с темой настоящего исследования.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания и вопросы:

**В отзыве ведущей организации** отмечается, что

1. во Введении и в Библиографии не упомянуты работы П.И. Мягкова «Картинная галерея канцлера А.А.Безбородко» и «Картинная галерея графа А.Г. Кушелева-Безбородко» (2022);

2. в Первой главе при рассмотрении приобретений итальянских картин Петром Великим автором не приняты во внимания приобретения на художественных рынках вне Италии, в частности, в Голландии, где итальянские школы были достаточно широко представлены;

3. при рассмотрении художественных коллекций Шереметевых автор сосредоточилась только на собрании Кускова и обошла вниманием собрание Останкина;

4. полностью выпала из исследования Картинная галерея А.С. Строганова – если там не была широко представлена венецианская школа, следовало хотя бы упомянуть об этом как особенном явлении.

В отзыве официального оппонента **А.С. Корндорф** были высказаны некоторые замечания рекомендательного характера, касающиеся желательного расширения границ рассматриваемой автором темы за счет включения в орбиту исследования графических коллекций, а также театрально-декорационного искусства.

В отзыве официального оппонента **В.Э. Марковой** указаны следующие замечания, которые также носят рекомендательный характер и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертационного

исследования:

1. раздвинуть рамки исследования, дополнив его анализом сопоставления запросов российских и британских приобретателей на венецианском художественном рынке;
2. обрисовать фигуры посредников и агентов, высветить роль иностранных меценатов, непосредственно находившихся в Венеции;
3. уточнить, от кого поступали прямые заказы венецианским художникам, сравнить цены, которые готовы были платить потенциальные покупатели.

В отзыве официального оппонента **Л.А. Маркиной** есть уточнение по поводу приобретенной Гроотом в Праге коллекции картин, в которой итальянская составляющая была невелика.

В дискуссии в ходе защиты диссертации приняли участие: Д. Я. Северюхин, Ю.Г. Бобров, Е.А. Боровская, А. Е. Петракова.

Соискатель Артемьева Ирина Сергеевна исчерпывающе ответила на все высказанные замечания, а также на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию. В ряде случаев диссертант с замечаниями согласилась.

На заседании 17 октября 2024 года диссертационный совет 23.2.019.01 пришел к выводу о том, что диссертация Ирины Сергеевны Артемьевой «Венецианская живопись в художественных собраниях Петербурга в XVIII веке. Проблемы происхождения, идентификации и атрибуции» представляет собой научно-квалификационную работу, имеющую значение для развития искусствоведения, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора искусствоведения (п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)). Диссертационный совет принял решение за разработку поставленной научной задачи, имеющей значение для развития научного знания в области изучения

итальянского изобразительного искусства, а именно - венецианской живописи в художественных собраниях Петербурга в XVIII веке - присудить Артемьевой Ирине Сергеевне ученую степень доктора искусствоведения.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по специальности 5.10.3. «Виды искусства» (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение), участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 12, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель  
диссертационного совета



*[Handwritten signature of Yuri Grigorievich Bobrov]*

Юрий Григорьевич Бобров,  
доктор искусствоведения,  
профессор

Ученый секретарь  
диссертационного совета

*[Handwritten signature of Elena Vyacheslavovna Kalimova]*

Калимова Елена Вячеславовна,  
кандидат искусствоведения

17 октября 2024 года